

## **Audiere publica referitoare la noul cod aerian**

Catre Ministerul Transportului

Bistrita, 18.8.2017

---

### **Motivare**

Codul aerian in opinia mea nu respecta unele aspecte.

De acea acest text, urmat de o propunere de rezolvare pentru situatia conflictuala intre legislatia propusa si aeromodelism.

Toata discutia are doua surse.

O data situatia aeromodelismului ca si cel al altor sporturi aeriene a fost pana acum in Romania cam nereglementata si e clar ca ar trebuie sa apara reguli.

A doua sursa este incercarea UE prin EASA de a crea un spatiu aerian comun si la fel reglementat al UE.

EASA momentan, prin NPA 2017-05, este in faza de a formula o directie.

In Textul EASA NPA 2017-05 se stipuleaza clar ca aeromodelismul poate si trebuie reglementat de entitati din afara administratiei.

Exista un dialog si cu EMFU care este o uniune a mai multor asociatii nationale din 11 tari europene, in care tarile cu traditie in aeromodelism au reprezentanti.

Deci exista dialog pe o raza mai mare in UE care pe alocuri deja au reglementat aeromodelismul.

Cheia in toate regulamentele este ca aeromodele sunt tratate separat si in afara codului aerian. Singura mentionare se face ca ele sunt reglementate de entitati acreditate de autoritatile nationale, si au anumite reguli stabilite. Aceasta situatie este similar ca si cu AZLR din Romania, care practic administreaza domeniul de zbor liber din afara administratiei publice, sub supravegherea ei.

In primul rind propun pentru spatiul aerian romanesc sa fie aplicate reguli ce tin cont ca spatiu aerian romanesc e mult mai putin aglomerat decit, de exemplu cel din Germania, si in concluzie regulile nu pot sa devina mai stricte sau mai putin permissive decat al unui stat in care densitate de populatie este cu mult mai mare. Riscul de incidente logic aici este mai mic asa cum si in alte tari incidente cu aeromodele practic nu exista de 100 de ani decat foarte rar, si punctual, mai degraba prin folosirea aeromodelelor in scop comercial.

Propun separarea aeromodelismului tip hobby de cel comercial strict dupa natura utilizarii, si nu dupa tipul aeromodelului. Acelasi tip de aeromodel poate fi folosit atat comercial, cat si/sau hobby.

.....

### **Propunere concreta:**

Inainte de a emite orice legislatie din domeniu urmariti demersurile si publicarile EASA, si incercati sa impuneti doar cea ce a fost dat legislatie europeana.

De acolo am speranta se va rezolva pentru toata lumea si clar.

Nu inteleg sensul de a merge la un pas mai rapid decat lideri europeni, sau sa aplicam ceva mai aspru decat este nevoie.

Propun in continuare sistemul german ca si model care deja a fost aplicat in aprilie 2017, si care pana acum s-a dovedit si functional.

Au fost introduse limite de inaltime, de exemplu, dar si posibilitati simple de a le depasi.

A fost introdusa marcarea aeromodelor cu adresa posesorului fara sa fie introdus un registru si fara taxe sau birocratie in plus.

Asta printre altele. Regulamentul exact sa gaseste pe siturile urmatoare in parte in limba germana,engleza sau romana:

[www.emfu.eu](http://www.emfu.eu)

[www.DMFV.aero](http://www.DMFV.aero)

[www.DAEC.de](http://www.DAEC.de)

[www.aeromodelism.ro](http://www.aeromodelism.ro)

Per total a fost ridicata siguranta spatiului aerian la un alt nivel, fara restrictii prohibitive si fara scandaluri sau procese, de exemplu in Germania

In Romania sa poate incredinta administrarea aeromodelismului ca hobby ori catre FRMD si/sau ARA, sau la ambele, similar cum si in alte tari exista mai multe asociatii nationale care se ocupa.

Stau la dispozitie pentru eventuale intrebari, discutii sau si traduceri.



Walter Born

Viisoara 40

420006 Bistrita

0725 929988

[walter@born.ro](mailto:walter@born.ro)

[www.Born-Propeller.de](http://www.Born-Propeller.de)

[www.Walter-Kinder-Moebel.de](http://www.Walter-Kinder-Moebel.de)

[www.aacr.ro](http://www.aacr.ro)