



Către : Ministerul Transporturilor – Direcția Comunicare, Relația cu Sindicatele, Patronatele și Organizațiile Neguvernamentale – Bdul Dinicu Golescu, nr. 38, sector 1, București

Stimate domnule Ministru al Ministerului Transporturilor, Petru Sorin Bușe,

Urmare supunerii dezbaterii publice a propunerilor de modificare și completare a Ordonanței Guvernului nr. 112/1999 privind călătoriile gratuite în interes de serviciu și în interes personal pe căile ferate române vă supunem atenției comentariile și propunerile făcute de unii membri ai asociației.

A. COMENTARIU:

1. Acordarea autorizațiilor și permiselor de călătorie gratuită pe rețeaua CFR s-a făcut, de la înființarea acestora, pentru a compensa responsabilitatea și munca celor care au avut ca principală sarcină asigurarea funcționării în bune condiții a transportului feroviar de mărfuri, bunuri și persoane.
2. Legislația de până la 1989 prevedea în mod clar că toți salariații unităților aparținătoare de Ministerul Transporturilor, care aveau specific feroviar beneficiau atât de autorizații de călătorie gratuită în interesul serviciului, cât și de permise de călătorie gratuită în scop personal pentru ei și membrii de familie (soție și copii până la vârsta de 18 ani). Aceste permise au fost acordate și celor care se pensionau, în condițiile stabilite de lege și constituiau o recompensă și un drept legal pentru activitatea depusă în sistemul feroviar (la fel ca și în cazul altor administrații de cale ferată din Europa).
3. După prima reorganizare a Societății Naționale a Căilor Ferate Române, în august 1991, unele unități au fost desprinse din fostul Departament al Căilor Ferate, în dorința de a reduce personalul CFR, dar au activat în continuare cu specific feroviar și au beneficiat o perioadă de autorizații și permise de călătorie gratuită pe calea ferată, acordate din bugetul Ministerului Transporturilor, până în momentul în care, după înființarea SNTFC - CFR Călători, această societate a condiționat emiterea acestor legitimații de plata unor sume care au crescut an de an. În consecință, deși specificul feroviar a fost păstrat la unele unități desprinse din SNCFR, unele unități au trebuit ca, din motive economice, să renunțe la cumpărarea autorizațiilor și permiselor de călătorie gratuită pe calea ferată, astfel că din cele 20 de societăți desprinse au mai rămas doar 5 (conform celor precizate în „Expunerea de motive” la propunerea de modificare a OG 112/1999) care își mai permit să cumpere aceste permise de călătorie GRATUITĂ. Cu toate acestea, forma actuală a OG 112/1999 stipulează clar dreptul salariaților acestor unități de a beneficia, cu unele condiții, la ieșirea la pensie, de permise pentru călătorie gratuită, ca urmare a activității profesionale în domeniul feroviar. În unele situații, recunoașterea acestui drept a fost făcută și prin decizia Curții Supreme de Justiție a României.
4. Din propunerea de modificare a prevederilor actuale ale Ordonanței Guvernului nr.112/1999 privind călătoriile gratuite în interes de serviciu și în interes personal pe căile ferate române, rezultă că se dorește degrevarea bugetului MT prin trei măsuri, astfel:
 - 4.1 Decontarea legitimațiilor de călătorie pentru salariații și membri de familie ai AFER din veniturile proprii ale acestei societăți



- 4.2 Decontarea legitimațiilor de călătorie pentru salariați, sportivi și antrenori ai Clubului Sportiv Rapid București din veniturile proprii ale acestei unități
- 4.3 Abrogarea articolului 4 din OG 112/1999, privind acordarea de permise de călătorie gratuită pentru pensionarii proveniți din unitățile prevăzute la art.4 din ordonanță și ale membrilor de familie ai acestora, unități desprinse din SNCFR, indiferent de condițiile de vechime prevăzute în ordonanță.

B. CONSIDERENTE privind măsura 4.3

Referitor la măsura 4.3, aceasta poate fi considerată injustă și abuzivă, din următoarele considerente :

- Desprinderea unităților în cauză s-a făcut forțat, fără voința salariaților acestora, care au continuat activitatea cu specific feroviar până la pensionare.
- Drepturile acestor salariați, ajunși la vârsta pensionării, sunt aceleași cu cele ale salariaților care au activat în unitățile rămase în SNCFR, abrogarea art.4 reprezentând o discriminare între persoane din aceeași categorie ceferistica.
- Nu se specifică dacă această măsură se aplică și persoanelor deja pensionate și care beneficiază în prezent de permise de călătorie.
- Nu este specificat modul de calcul privind contravaloarea permiselor, din expunerea de motive rezultând un cost de 920 lei pe permis, ceea ce este incorect din cel puțin două motive:

Primul este că o călătorie GRATUITA nu poate avea cost și

al doilea că numărul de călătorii real efectuate de aceste persoane poate fi determinat prin evidența cupoanelor de permis rămase la fiecare călătorie la casele de bilete și agențiile de voiaj CFR. În realitate, costurile la care se face referire sunt de sute de ori mai mici, ceea ce face măsura 4.3. total ineficientă privind scăderea bugetului MT.

C. OBSERVAȚII la expunerea de motive:

1. La descrierea situației actuale, afirmația că „majoritatea (unităților) nu desfășoară activitate preponderent feroviară datorită faptului că în ultimii ani nu există solicitări de permise din partea acestora” este cel puțin bizară.
2. De asemenea, se specifică „Conform prevederilor actuale ale ordonanței, chiar și în cazul în care pentru salariații acestor societăți nu se solicită permise de călătorie datorită faptului că activitatea desfășurată nu este preponderent feroviară (????), în calitate de pensionari aceștia beneficiază de permise de călătorie dacă îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute în ordonanță. Prin urmare, personalul celor 15 societăți care în ultimii ani (în cazul unor societăți chiar din anii 2006-2007) nu au solicitat permise de călătorie poate beneficia de permise la ieșirea la pensie cu toate că în timpul activității nu au beneficiat de acest drept, acesta fiind și motivul pentru care propunem abrogarea art.4”. Acest motiv, pentru care s-a propus abrogarea art.4, nu se poate susține prin astfel de argumente! Se mai înțelege că personalul celor 5 societăți care au solicitat permise, sunt excluși, iar pentru ei art.4 rămâne valabil ? Iar dacă un salariat al acestor 15 unități a beneficiat



de permise de călătorie gratuită pentru el și membrii familiei timp de peste 30 de ani, acest lucru nu-i oferă drepturi la pensie ca ale oricărui salariat CFR ???

3. La capitolul „Calculare detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare se specifică că „Numărul pensionarilor noi proveniți de la unitățile prevăzute la art.4 din ordonanță care în cursul anului 2014 au primit aviz favorabil pentru permise de călătorie este de 150 „, iar mai sus se spune că „Numărul mediu de persoane care se pensionează anual și îndeplinesc condițiile pentru a beneficia de permise în calitate de pensionari este de 140 de persoane”. De aici rezulta ca nu se cunoaște exact câte persoane se adaugă anual la lista pensionarilor beneficiari de permise. De asemenea, deși calculele se vor detalia, nu este specificat numărul pensionarilor care, prin deces, nu mai beneficiază de aceste permise. Imbucuratoare ar fi constatarea că pensionarii unităților în cauză traiesc veșnic, însă din păcate nu aceasta este realitatea !

4. La același capitol se spune ca „iar contravaloarea estimată a călătoriilor sportivilor și antrenorilor la competițiile sportive ce vor fi desfășurate în cursul anului 2015 și care se vor efectua în baza biletelor de călătorie în interes de serviciu este de 398,5 mii lei”, ceea ce denota faptul ca deși se aștepta încă decontul cheltuielilor ce VOR FI FACUTE ÎN 2015, se cunoaște deja valoarea exactă a acestor cheltuieli. Considerăm că este o eroare acest lucru. Mai mult, CS Rapid este în momentul de față, așa cum suntem informați, în faliment .

D. ALTE COMENTARII

1. De ce **TOTI salariații MT** trebuie să beneficieze de prevederile Art. 2 alin. (1), având în vedere că MT are și alte activități, nu numai cele de specific feroviar (nu înțelegem trimiterea la excepții¹)?
2. Care este logica pentru care trebuie să beneficieze de aceleași prevederi salariații SC Telecomunicații CFR SA, având în vedere că societăți similare desprinse din CNCF CFR SA (ex. SC Electrificare SA etc.) nu beneficiază de același tratament, sau cei de la SC Grup Exploatare și Întreținere Palat CFR SA, având în vedere că activitatea acestuia nu este în beneficiul CFR ci este legată de administrarea unei clădiri în care își desfășoară activitatea o diversitate de societăți/instituții?

E. PROPUNERI

- a. Păstrarea art.4, eventual cu precizarea suplimentară că emiterea permiselor de călătorie să fie făcută (la pensionare) salariaților care au beneficiat de permise CFR o perioadă de minim 20

¹ Art. 1. -

(1) Salariații încadrați cu contract individual de muncă pe durată nedeterminată la compartimentele de specialitate feroviară din cadrul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, la Societatea Națională de Transport Feroviar de Călători "C.F.R. Călători" - S.A., la filialele acesteia, la subunitățile din structura organizatorică a acesteia, precum și la Societatea Națională a Căilor Ferate Române beneficiază anual de autorizații de călătorie în interes de serviciu și în interes personal pe căile ferate române, în mod gratuit.



ASOCIAȚIA INGINERILOR FEROVARI din ROMÂNIA

Bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, 010873 București, România
Tel/Fax: 0213183202, Tel CFR 122259, Mobil: 0722352374, email: aifr.sediu@cfr.ro, www.aifr.ro

Membră a Uniunii Asociațiilor Europene ale Inginerilor Feroviari

Membră a Asociației Generale a Inginerilor din România

Membră a Asociației de Standardizare din România

ani femeileși 25 de ani bărbații, în loc de condiția de vechime în unitate. În acest mod, aceasta va duce la diminuarea progresivă a acestei categorii de beneficiari, până la dispariție.

- b.** Precizarea clară a caracterului neretroactiv al măsurii propuse.
- c.** Precizarea modului în care este făcut calculul contravalorii acestor călătorii gratuite.
- d.** Renunțarea la anularea drepturilor câștigate deja de către pensionarii proveniți din unitățile în cauză, repectiv scoaterea măsurii 4.3 din propunerea legislativă.

În concluzie, menționăm că nu suntem de acord cu propunerea făcută sub forma prezentată și că acest proiect trebuie revizuit ținând cont de observațiile primite în această perioadă de timp, a dezbaterii publice.

București, 05.08.2016
Președinte Executiv AIFR
Adrian-Doru Stănescu

