**\*Observatii :–Nota de fundamentare -Secţiunea a 2–a**

**–Motivul emiterii proiectului de act normativ--Schimbari preconizate**

**1.Având în vedere în vedere evoluția pieţei transportului de persoane în regim de taxi şi modificările aduse Legii nr. 38/2006 privind transportul în regim de taxi şi în regim de închiriere, cu modificările şi completările ulterioare,**

**\*Observatie\_Ordonanţa elimină sintagma "în mod repetat"si sanctioneaza pirateria din domeniul transporturilor Este valabila pentru oricine face transport de personae contra cost, dar fără a avea autorizaţie.**

**2.Luând în considerare apariţia pe piaţă a unor soluţii inovative de transport, generate de progresul tehnologic,**

**\*Observatie\_Aceste solutii inovative generate de procesul tehnologic au aparut pe piata taximetriei in 2012**

**3.Având în vedere că transportul asigurat prin soluţii inovative de transport contribuie la creşterea gradului de concurenţă pe piaţă şi facilitează interacţiunea dintre cerere şi ofertă,**

**\*Observatie\_Este concurenta neloiala iar solutiile innovative existau si in serviciul de taximetrie inainte de aparitia serviciilor de ride-sharing .**

**4.Pentru asigurarea creşterii concurenţei pe piaţa serviciilor de taximetrie şi stabilirea unui regim nediscriminatoriu pe piaţă,**

**\*Observatie\_Cum se poate stabili un regim nediscriminatoriu pe piata cand de fapt asistam la un dublu standard adica pentru acelasi tip de serviciu sa avem doua legi diferite.Si bineinteles reglementarile activităților de transport alternativ sunt aproape in totalitate cu mult mai permisive.**

**5.Se impune în regim de urgenţă, reglementarea transportului de persoane prin intermediul platformelor tehnologice, în concordanţă cu jurisprudenţa comunitară,**

**\*Observatie\_Nu se impune reglementarea in regim de urgenta a acestor servicii deoarece Curtea de Justitie a Uniuni Europene (CJEU) a hotarat ca “acest serviciu de intermediere face parte integrantă dintr un serviciu global al cărui element principal este un serviciu de transport și că, prin urmare, nu corespunde calificării drept „serviciu al societății informaționale”, în sensul articolului 1 punctul 2 din Directiva 98/34, la care trimite articolul 2 litera (a) din Directiva 2000/31, ci calificării drept „serviciu în domeniul transporturilor”, în sensul articolului 2 alineatul (2) litera (d) din Directiva 2006/123.**

**În plus, Uber exercită o influență decisivă asupra condițiilor prestației furnizate de astfel de conducători auto. Cu privire la acest ultim aspect, reiese între altele că Uber stabilește, prin aplicația eponimă, cel puțin prețul maxim pe cursă, că această societate percepe acest preț de la client înainte de a achita o parte conducătorului auto neprofesionist al autovehiculului și că exercită un anumit control asupra calității autovehiculelor și a conducătorilor auto ai acestora, precum și asupra comportamentului celor din urmă, care poate conduce, dacă este cazul, la excluderea lor.**

**Transportului de persoane în regim de taxi fiind reglementat de Legea nr. 38/2006 iar aceste servicii fiind calificate drept servicii in domeniul transporturilor nu se impune alta reglementare.**